

Último dato

Tasa de riesgo de pobreza o exclusión social de las personas con discapacidad. 2023

2.15 Tasa AROPE

	Tasa (%) N° personas	
<i>Riesgo de pobreza o exclusión social (Personas con discapacidad)</i>	31,0	3.665.273
<i>Riesgo de pobreza o exclusión social (PCD 16-64 años)</i>	35,9	2.548.497
<i>Riesgo de pobreza o exclusión social (Población general)</i>	26,5	12.551.966

Compartir:

- [Facebook](#)
- [Twitter](#)
- [Linkedin](#)

Cruces básicos

Tasa de riesgo de pobreza o exclusión social de las personas con discapacidad, en función de diversas variables. 2023

2.15 Segmentación

		Tasa (%) Media=100 Ratio PCD/PSD		
Sexo	<i>Hombres</i>	29,7	95,8	1,4
	<i>Mujeres</i>	32,0	103,2	1,3
Edad	<i>16 a 29 años</i>	36,4	117,4	1,3
	<i>30 a 44 años</i>	35,1	113,2	1,6
	<i>45 a 64 años</i>	36,1	116,5	1,6
	<i>Total 16 a 64 años</i>	35,9	115,8	1,5
	<i>65 y más</i>	23,7	76,5	1,3
Nivel de estudios	<i>Primario o menos</i>	37,0	119,4	0,8
	<i>Secundaria primera etapa</i>	38,9	125,5	7,6
	<i>Secundarios segunda etapa</i>	30,7	99,0	6,7
	<i>Superiores</i>	17,3	55,8	5,1
Total		31,0	100,0	1,4

Compartir:

- [Facebook](#)
- [Twitter](#)
- [Linkedin](#)

Comparación con la población sin discapacidad

Tasa de riesgo de pobreza o exclusión social de las personas con discapacidad. 2023

Indicador AROPE (%)

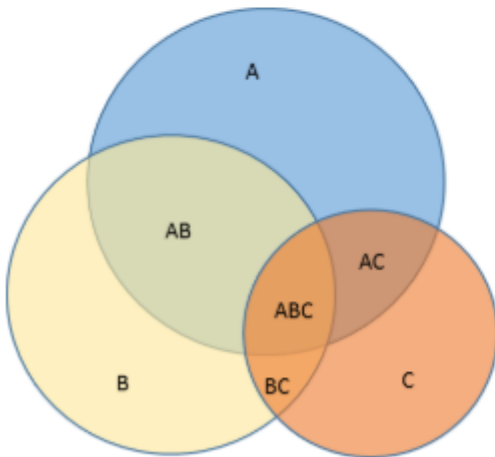
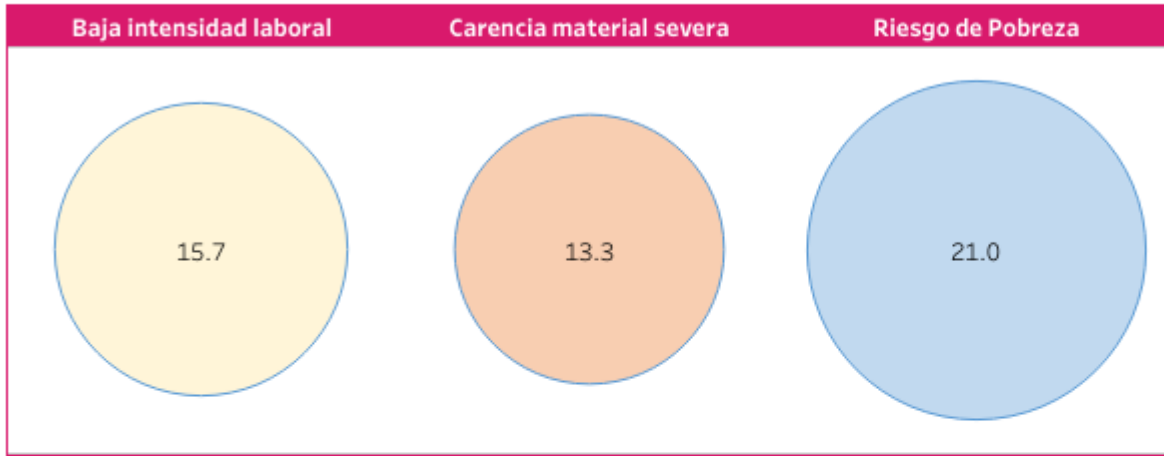
31.0

Población

- Personas con discapacidad
- Población general

EDAD

- De 16 a 29
- De 30 a 44
- De 45 a 64
- Total
- Total 16-64



Intersecciones (%)

Intersecciones						
A	AB	ABC	AC	B	BC	C
11.96	2.74	2.50	3.73	3.07	0.61	6.40

Datos de la intersecciones solo para el "total EDAD"

[View on Tableau Public](#)

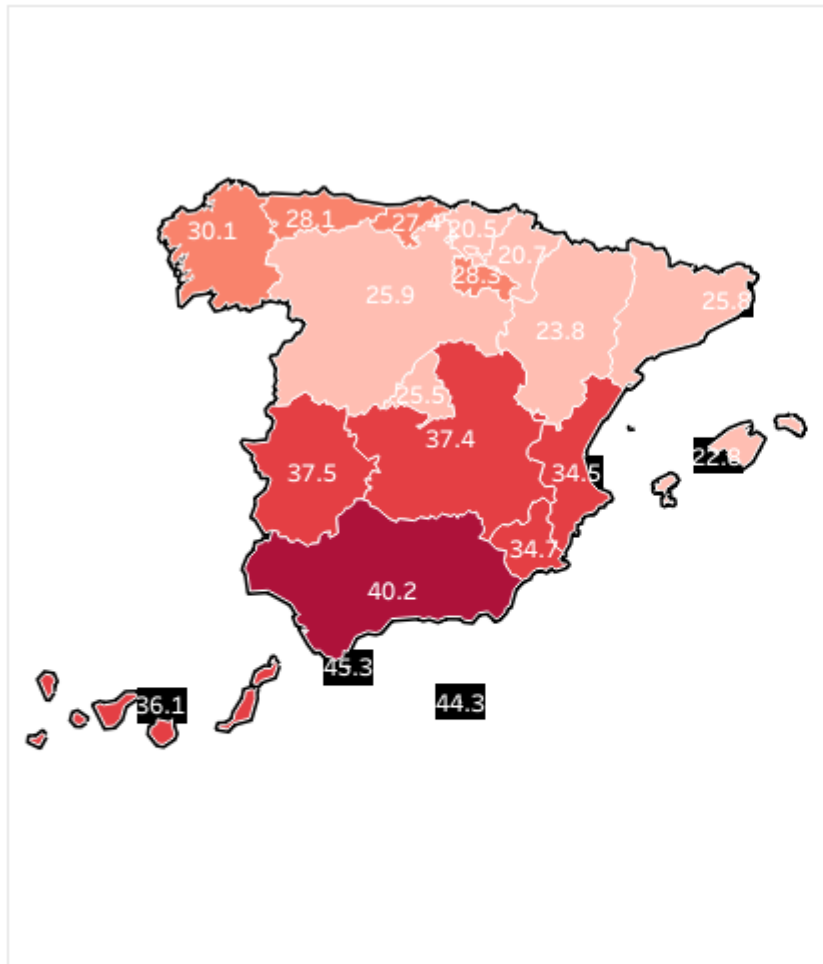
[Share](#)

Compartir:

- [Facebook](#)
- [Twitter](#)
- [Linkedin](#)

Comparativa autonómica

[Tasa de pobreza y exclusión social de las personas con discapacidad por CCAA. 2023](#)

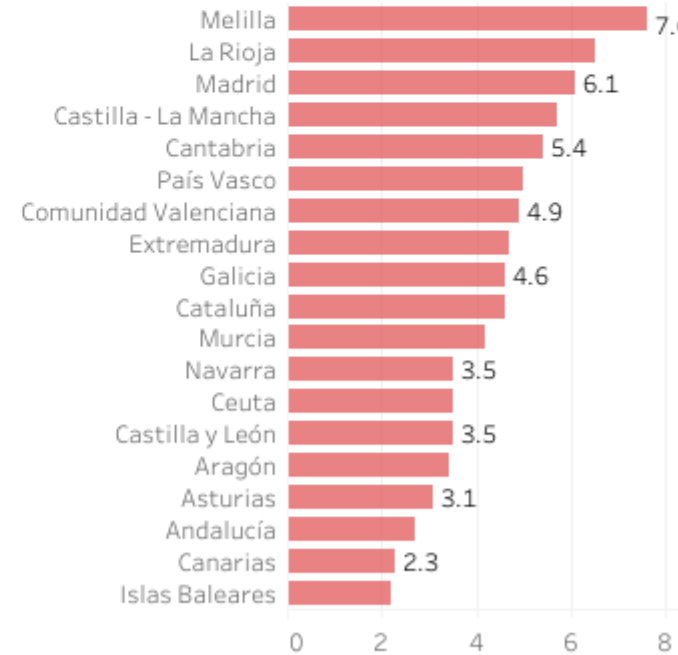


Poblaciones

- Null
- Personas con discapacidad
- Población general

Diferencias entre poblaciones (en puntos)

Tasa personas con discapacidad menos tasa personas sin discapacidad



[View on Tableau Public](#)

Navigation icons: back, forward, search, share, etc.

Explicación sobre el mapa:

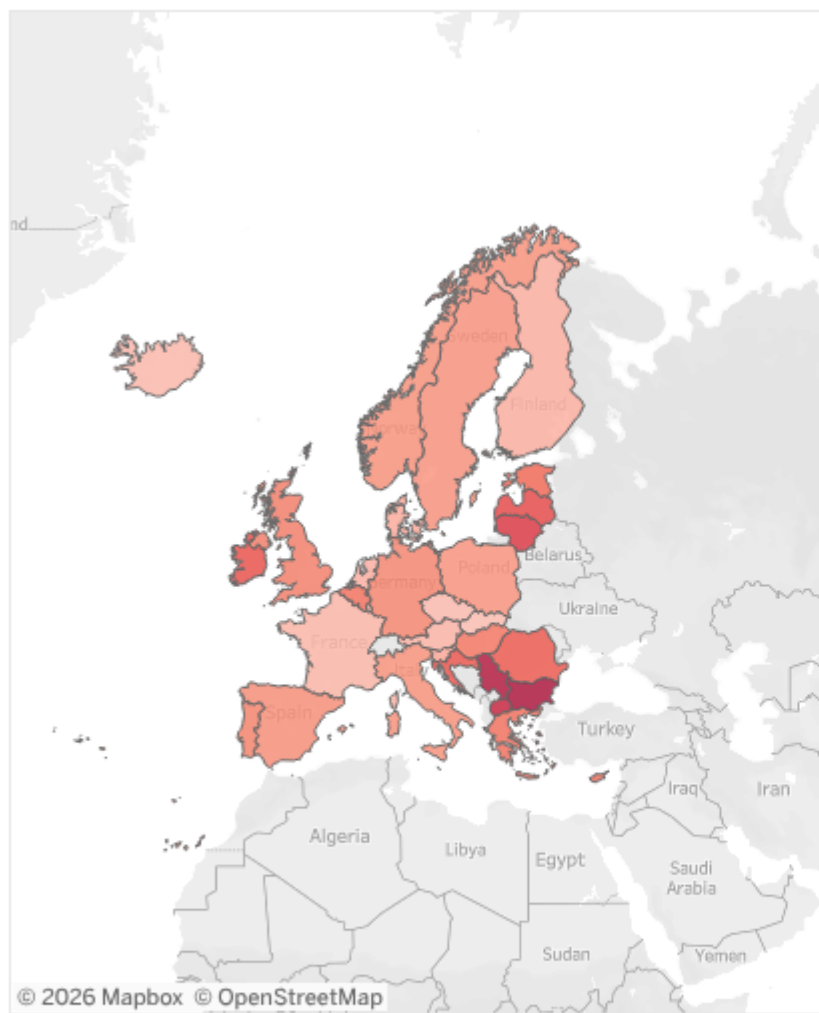
Este mapa de España muestra para el año 2023 la tasa de pobreza o exclusión social de las personas con discapacidad por comunidades autónomas. Los datos son: Andalucía: 40,2, Aragón: 23,8, Asturias: 28,1, Baleares: 22,8, Canarias: 36,1, Cantabria: 27,4, Castilla y León: 25,9, Castilla - La Mancha: 37,4, Cataluña: 25,8, Comunitat Valenciana: 34,5, Extremadura: 37,5, Galicia: 30,1, Madrid: 25,5, Murcia, Región de: 34,7, Navarra, Comunidad Foral de: 20,7, País Vasco: 20,5, Rioja, La: 28,3, Ceuta: 45,3, Melilla: 44,3

Compartir:

- [Facebook](#)
- [Twitter](#)
- [Linkedin](#)

Comparativa europea

Tasa de riesgo de pobreza o exclusión social de las personas con discapacidad, por países. 2022



Pais	Ranking
Bulgaria	1
Serbia	2
Macedonia	3
Lituania	4
Letonia	5
Irlanda	6
Croacia	7
Rumania	8
Estonia	9
Chipre	10
Grecia	11
Belgica	12
Hungria	13
Malta	14
Reino Unido	15
Portugal	16
Alemania	17
UE-28	18
España	19
UE-27	20
Noruega	21
Italia	22
Suecia	23
Polonia	24
Eslovenia	25
Dinamarca	26
Finlandia	27
Holanda	28
Austria	29
Francia	30
Luxemburgo	31
Islandia	32
República Checa	33
Eslovaquia	34



View on Tableau Public ↶ ↷ ↺ ↻ | 📄 📏 🔗 Share

Explicación sobre el gráfico:

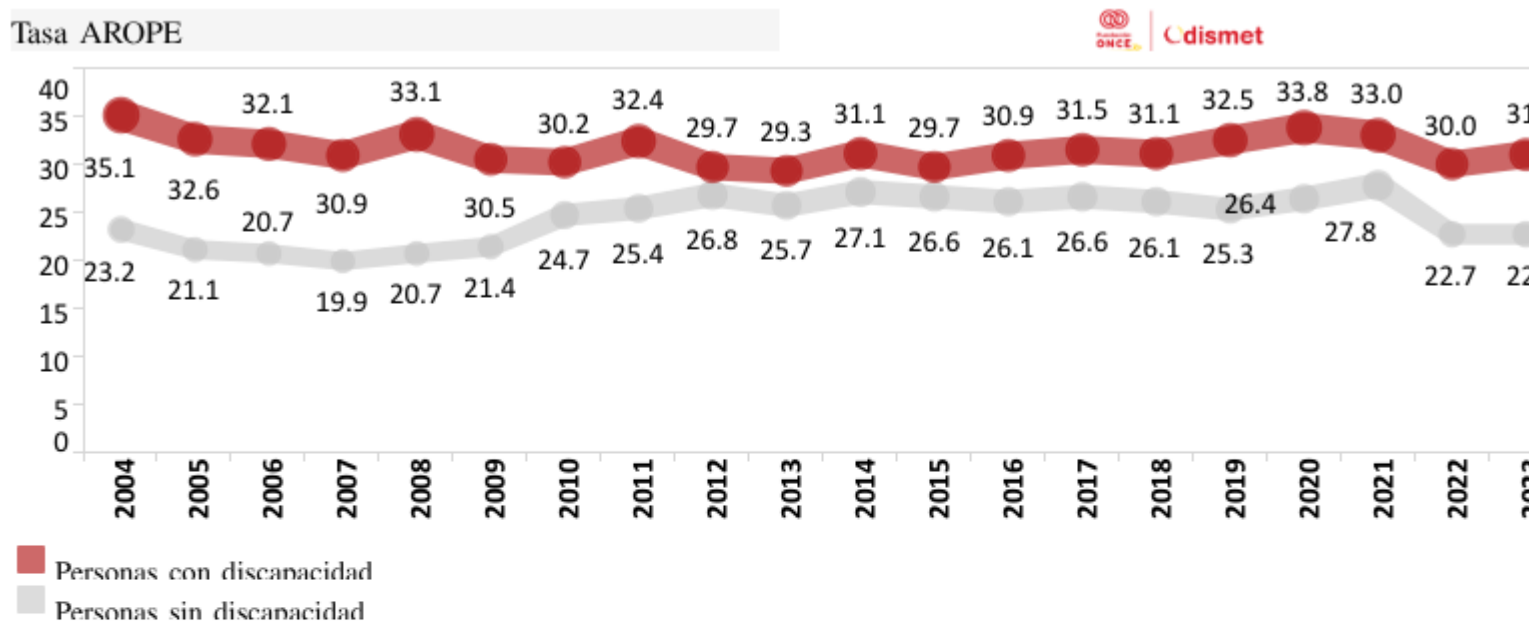
Este gráfico de barras muestra la tasa de personas con discapacidad que en riesgo de pobreza o exclusión social en países de la UE-28. En el eje vertical están dispuestos los países y en el horizontal se muestra la tasa. Los valores que contiene el gráfico, son los siguientes: Bélgica: 33,8, Bulgaria: 49,9, Chequia: 21,1, Dinamarca: 24,7, Alemania: 27,9, Estonia: 47,8, Irlanda: 39,5, Grecia: 29,1, España: 30, Francia: 27,8, Croacia: 35,3, Italia: 26,9, Chipre: 28, Letonia: 41,8, Lituania: 44,3, Luxemburgo: 23,5, Hungría: 30, Malta: 36, Países Bajos: 25,9, Austria: 22,7, Polonia: 24,6, Portugal: 26,4, Rumania: 42,9, Eslovenia: 22,3, Eslovaquia: 18,8, Finlandia: 22,2, Suecia: 30,6

Compartir:

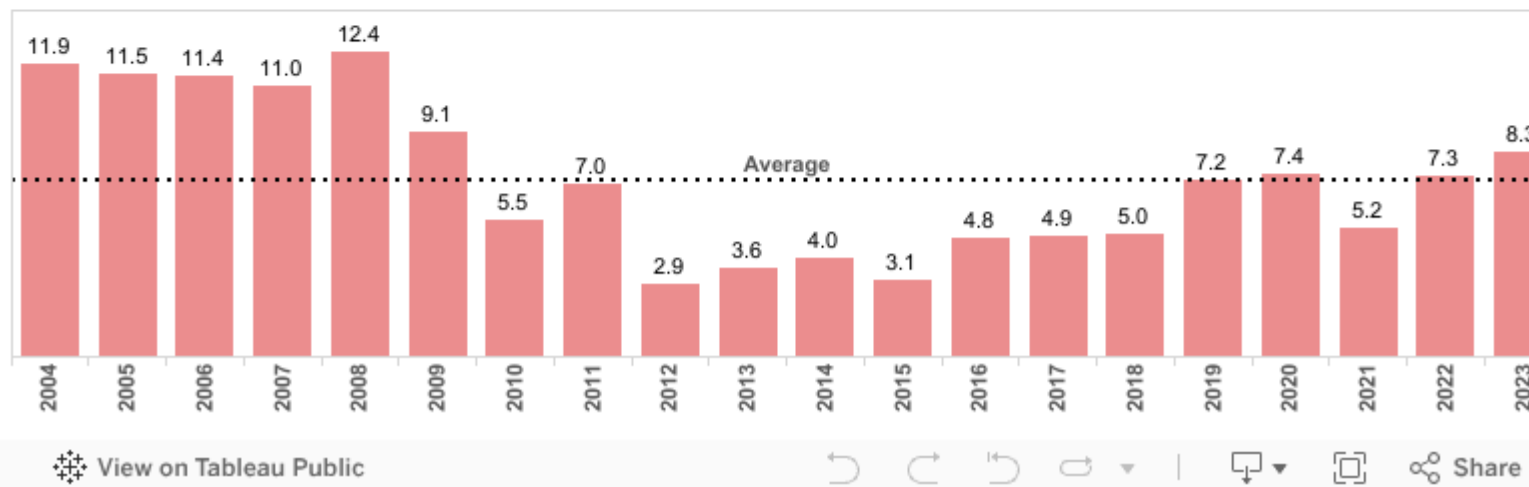
- [Facebook](#)
- [Twitter](#)
- [Linkedin](#)

Evolución

Evolución de la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social de las personas con y sin discapacidad. 2009-2023



Evolución de las diferencias entre poblaciones (en puntos)



Explicación sobre el gráfico:

Este gráfico de líneas muestra la evolución de la tasa de riesgo de pobreza o exclusión de las personas con discapacidad y población general. El eje vertical corresponde a la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social y el eje horizontal al año de referencia de los datos. Los valores para las personas con discapacidad son: Año 2004: 35,1, año 2005: 32,6, año 2006: 32,1, año 2007: 30,9, año 2008: 33,1, año 2009: 30,5; año 2010: 30,4; año 2011: 31,7; año 2012: 29,6; año 2013: 29,4, año 2014: 31,2, año 2015, 30,1, año 2016, 30,9, año 2017, 31,5, año 2018, 31,1, año 2019, 32,5 año 2020, 33,8. año 2021, 33,0. año 2022 30. año 2023 31

Los valores para población general son: Año 2004: 23,2, año 2005: 21,1, año 2006: 20,7, año 2007: 19,9, año 2008: 23,8, año 2009: 24,7; año 2010: 26,1; año 2011: 26,7; año 2012: 27,2; año 2013: 27,3, año 2014: 29,2, año 2015, 28,6, año 2016, 27,9, año 2017, 26,6, año 2018, 26,1, año 2019, 25,3, año 2020, 26,4. año 2021 27,8, año 2022 22,7. año 2023 22,7

Compartir:

- [Facebook](#)
- [Twitter](#)
- [Linkedin](#)

Principales resultados

- El 31% de las personas con discapacidad en 2023 vivía en situación de riesgo de pobreza o exclusión social, 4,5 puntos porcentuales por encima de la población general. El porcentaje aumenta significativamente si nos circunscribimos al corte de edad comprendido entre los 16 y los 64 años (35,9%) fundamentalmente por dispararse la tasa referida a la baja intensidad laboral del colectivo.
- De los tres componentes del indicador AROPE, la mayor diferencia tal y como señalábamos es la baja intensidad laboral, es decir, trabajar menos del 20% de sus posibilidades o tiempo teórico de trabajo. Para las personas con discapacidad este porcentaje se sitúa en un 15,7%, mientras que para la población general la baja intensidad laboral afecta al 8,4% de las personas. El resto de los componentes también son más altos para las personas con discapacidad, es decir, hay un mayor porcentaje de personas con carencia material y social severa (13,3%) y más personas en riesgo de pobreza (21%).
- El porcentaje de personas que simultáneamente cuentan con riesgo de pobreza, carencia material y social severa y baja intensidad laboral es de un 2,5% superior al detectado entre la población general (1,7%).
- Las diferencias entre poblaciones siempre han estado presentes, aunque se fueron acortando con el paso del tiempo, por el doble efecto de la reducción de la tasa de pobreza y de la exclusión social entre la población con discapacidad, pero también por el aumento de la tasa entre la población general.
- Atendiendo al sexo el riesgo de exclusión es superior en el caso de las mujeres (29,7% para ellos, frente al 32% de ellas). Respecto a la edad, los dos extremos jóvenes y mayores muestran una tasa superior al 36%.
- Desde el punto de vista internacional, en comparación con el resto de los países de la UE-28, se puede comprobar que la tasa de pobreza o exclusión social de las personas con discapacidad en España está por encima de la media europea. Aunque hay diferencias metodológicas, entre las fuentes mostradas a nivel europeo y las explotadas para la desagregación de los datos en España, podemos ver que las diferencias son escasas. A nivel europeo si se observan amplios contrastes entre países. La mayoría de ellos se encuentran en tasas entre el 30 y el 50%, siendo las más bajas las de Dinamarca (20,3), Austria (22,2) y Finlandia (22,5). Por el contrario, nos encontramos tasas muy elevadas en países como Bulgaria (50,7), Letonia (42,1) o Estonia (40) que elevan significativamente la media del continente.
- En España, es la zona sur donde se registran los niveles más altos de riesgo de pobreza o exclusión social, Ceuta (45,3%), Melilla (44,3%) y Andalucía (40,2%) ostentan las tasas más altas y en el lado contrario, con los niveles más bajos, se sitúan País Vasco (20,5%) y Navarra (20,7%).